

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Obvodní ředitelství policie Praha I  
Vnější služba  
místní oddělení Břevnov  
Ve Střešovičkách 1990, 169 01 Praha 6  
IDDS: rkiai5y

Č. j. KRPA-1240-64/TČ-2021-001115

Praha 12.05.2021

Počet stran: 3

## U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu policejní orgán Vnější služby, místní oddělení Břevnov, Ve Střešovičkách 1990, 169 01 Praha 6

### o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání přečinu **krádež** podle § 205 odst. 1, 3 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit:

**neznámý pachatel,**

tím, že

v době od 01.10.2020 do 02.01.2021 v Praze 6 - Břevnov, ul. Thurnova, parcelní číslo 3729/11, odcizil z travnaté plochy osobní automobil značky Chrysler Voyager, černé barvy, VIN 1C4GYN2C5XU127826, bez registrace v ČR, bližší údaje k vozidlu nezjištěny, ve kterém se nacházely věci v hodnotě 800.000,- Kč a to vše ku škodě [redacted], nar. [redacted], ženatý, doklad: [redacted] a [redacted], nar. [redacted], vdaná, doklad: [redacted], trv. bytem [redacted], tel.: [redacted]

neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídít jinak.

### O d ů v o d n ě n í

Dne 02.01.2021 oznámila [redacted], nar. [redacted] na MOP Břevnov výše uvedené jednání, na jehož základě byly dne 28.01.2021 zahájeny úkony trestního řízení pro podezření z trestného činu dle § 205 odst. 1,3,4 písm. b) trestního zákoníku.

Později bylo oznamovatelkou doplněno, že má podezření, které vede k panu [redacted], nar. 28.02.1983, který měl údajně za celým jednáním stát.

Totožná oznámení byla oznamovatelkou [redacted], nar. [redacted] podána i na OSZ a SKPV, kdy byla postoupena na zdejší součást MOP Břevnov k výše uvedené věci.

Na základě rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 16. 03. 2021, vedeném pod sp. zn. 15Tdo 110/2021, došlo ke změně právní kvalifikace, a to nenaplnění skutkové podstaty, ve smyslu přitěžující okolnosti podle ust. § 42 písm. j) tr. zákoníku, byla věc překvalifikována na přečin krádež podle § 205 odst. 1, 3 tr. zákoníku.

Během šetření bylo provedeno podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 tr. řádu s [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted]. K podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 tr. řádu byli opětovně předvoláni i oba poškození, tedy [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted], kteří se ani jednou nedostavili. V rámci šetření byl kontaktován Úřad městské části pro Prahu 6, Správa hlavního města Prahy a městská policie, kdy bylo zjištěno, že žádná z těchto institucí o odtahu vozidla neví a nenařizovala jeho odtah. Dále bylo kontaktováno středisko MKS, kdy bylo zjištěno, že kamerové záznamy z MKS jsou zálohovány 30 dní, tudíž ze dnů, kdy uvádí paní [redacted], že mělo dojít k odcizení vozidla, nejsou žádné MKS dostupné.

Ve věci navázána spolupráce se Službou kriminální policie OŘP Praha I.

Ve věci byli poškození, a to [redacted] a [redacted] opakovaně vyzýváni zdejší součástí a následně i Službou kriminální policie a vyšetřování k doplnění svého oznámení. Mělo jít především o sdělení a doložení způsobu nabytí výše uvedeného vozidla, kdy a kde bylo zakoupeno, za jakou částku a jak bylo vozidlo převezeno do České republiky, popřípadě na uvedené místo odcizení. Dále bylo zapotřebí doložení dokladů ke způsobu nabytí předmětného vozidla, ze kterého vyplývá, že poškozená [redacted] je skutečně vlastníkem předmětného vozidla.

Taktéž ke sdělení bližších údajů k odcizeným věcem, jejich soupis, pořizovací hodnotu, odhadovanou současnou hodnotu. Oba poškození byli poučeni, že opakovaná sdělení, že byla odcizena "tuna věcí" v majetkové hodnotě 800.000,- Kč jsou nedostačující pro potřeby probíhajícího trestního řízení, neboť nelze přesně určit výši vzniklé škody, která je zásadní pro přesné určení případné právní kvalifikace a jejich případného připojení se k trestnímu řízení s nárokem na případnou náhradu škody.

Taktéž byli vyzváni k doplnění trestního oznámení na neznámé úředníky Městské části Prahy 6, kteří měli údajně spolupracovat na trestné činnosti s [redacted]. Po poškozených bylo požadováno zejména doložení podkladů a důkazů, ze kterých jejich tvrzení vychází. Na opakovaný dotaz policejního orgánu, zda jsou poškození ochotni se na toto podání vysvětlení dostavit, popřípadě kdy a na jakou součást jsou ochotni se dostavit k podání vysvětlení a seznámení se s poučením, vzhledem k místu jejich trvalého nebo současného pobytu, nebylo ze strany poškozených nijak odpovězeno.

Poškozená [redacted] byla taktéž upozorněna, že její prohlášení o odcizení vozidla a zaslání VIN 1C4GYN2C5XU127826, které není v ČR registrováno, je pro potřeby trestního řízení při odcizení vozidla ne zcela dostačující, např. výše uvedené vozidlo nelze z důvodu neposkytnutí těchto informací vyhlásit do systému pátrání po vozidlech, což do dnešního dne nemohlo být učiněno.

K tomuto bylo prostřednictvím datové zprávy poškozené [redacted] odpovězeno i za poškozeného [redacted], dne 04. 03. 2021. V odpovědi bylo opětovně shrnuto pouze předchozí zaslání tvrzení jmenovaných, bez relevantních podkladů. K otázce zda a kde jsou ochotni se dostavit k sepsání jejich podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 tr. řádu se nevyjádřili, tudíž jejich podání vysvětlení ani poučení není součástí spisového materiálu.

Z tohoto jednání poškozených je zřejmé, že jmenovaní nejsou schopni policejnímu orgánu prokázat, že jsou majiteli uvedeného vozidla. Policejní orgán se pokusil vlastním šetřením zjistit bližší údaje k vozidlu pomocí spolupráce s rakouskou policií, kdy bylo zjištěno, že vozidlo Chrysler Voyager, VIN 1C4GYN2C5XU127826, nebylo přihlášeno do provozu v Rakousku, ale v roce 1999 bylo expedováno do Spolkové republiky Německo. Policie Spolkové republiky Německo k věci sdělila, že uvedené vozidlo nebylo v posledních 20 letech v SRN registrováno. Z tohoto důvodu

policejní orgán dospěl k závěru, že není možné prokázat, že vozidlo, které se na místě nacházelo, je totožné s vozidlem VIN 1C4GYN2C5XU127826 uvedeným poškozenou [REDACTED]

Dále bylo ve věci Službou kriminální policie a vyšetřování OŘP Praha I zpracována odborná vyjádření dle § 105 odst. 1 trestního řádu, kdy těmito vyjádřeními byla stanovena hodnota vozidla na částku 5.000,-Kč a hodnota uvedených věcí, vzhledem k chybějícímu bližšímu popisu, jako nulová.

Již z oznámení bylo zjištěno, že vozidlo se nacházelo na neohrazené, volně přístupné ploše. Dle oznámení poškozené [REDACTED] se jednalo o parcelní číslo 3729/11. Provedeným šetřením v katastru nemovitostí bylo zjištěno, že uvedený pozemek nebyl v říjnu 2020 ve vlastnictví poškozených. Dále bylo zjištěno, že v současné době probíhá na Katastrálním úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, řízení ve věci vlastnictví, nabyvatel [REDACTED], založení řízení 31. 03. 2021.

Policejní orgán po řádném prověření celé věci a zhodnocení zajištěných podkladů dospěl k závěru, že ve věci nejde o podezření ze spáchání trestného činu a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

*Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.*

Zpracoval:

nprap. [REDACTED]

tel. [REDACTED]

za policejní orgán

[REDACTED]  
vedoucí oddělení

"otisk úředního razítka"

Bc. Václav Beneš

12.05.2021 13:23:46

Digitálně podepsal:

Bc. Václav Beneš  
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Důvod: V zastoupení

301.4607.68031797

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje  
Územní odbor Kladno  
Obvodní oddělení Kladno  
Nám. Edv. Beneše 1613, 272 54 Kladno

Č. j. KRPS-64571-7/TČ-2021-010314

Kladno 27. dubna 2021  
Počet stran: 2

██████████  
██████████  
██████████

## Vyrozumění

Kvalifikovaným posouzením obsahu Vašeho podání (§ 59 odst. 1 trestního řádu) ze dne 22.03.2021 označeného jako „ NP KRÁDEŽ AUTOMOBILU S VĚCMI POŠK. ██████████ “ a provedeným šetřením dle § 158 odst. 1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu.

Dne 24.03.2021 bylo na zdejší součást policie České republiky, obvodní oddělení Kladno, nám. Edv. Beneše 1613 Kladno ze strany okresního státního zastupitelství v Kladně, doručeno Vaše oznámení, ve kterém mimo jiné sdělujete, ž Vám v posledních měsících bylo odcizeno motorové vozidlo společně s věcmi cca za 800.000,- Kč.

Ze strany policejního orgánu obvodního oddělení Kladno Vám bylo dne 26.3.2021 pomocí Vaší datové schránky zaslán požadavek k doplnění patřičných podstatných informací k Vašemu oznámení. Jednalo se o sdělení k identifikaci odcizeného vozidla a věcí jako je registrační značka, vin kód, fotografii, místo kdy bylo vozidlo odstaveno a podobně. Do dnešního dne, nebyla z Vaší strany poskytnuta patřičná součinnost, kdy jste na výzvu vůbec nereagoval.

Dosavadním šetřením se policejní orgán OOP Kladno domnívá, že se jedná o shodné oznámení, které dne 02.01.2020 učinil na MOP Břevnov pan ██████████, nar. ██████████, vedené pod č.j. KRPA-1240/TČ-2021-001115 u kterého bylo zjištěno, že se jedná o motorové vozidlo Voyager Chrysler, RZ: R PR314, mpz: D, barva černá, které mělo být v ul. Thurnova v Praze 6 odcizeno i s věcmi.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, kdy nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, rozhodl orgán činný v trestním řízení

Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným číslem jednacím.

### Poučení:

*Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.*

*Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k zahájení trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek (stížnost dle § 141 trestního řádu).*

*Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 trestního řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.*

*Podle § 157 odst. 2, písm. a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy, v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.*

[redacted]  
vrchní inspektor  
tel. [redacted]  
fax: [redacted]

[redacted]  
vedoucí oddělení - komisař

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]



Bericht-Nr.: **9928025286**  
 Vorberichts-Nr.: 9702026343 vom 08.05.2012  
 Datum: **10.05.2012**

Seite 1 von 1

Klasse: PERSONENKRAFTWAGEN 01  
 Aufbau: GESCHLOSSEN 0200  
 Hersteller: DAIMLERCHRYSLER(USA) 1004  
 Typ: GS 488005  
 Emissionsschl: 96/69/EG I 0427  
 Fz-Id.Nr.: 1C4GYN2C5XU127826

EZ/km: MRZ 1999/244430

L. Unters.: -

**Hauptuntersuchung § 29 StVZO (Nachprüf.)**

100002

**Ergebnis:**  
 ohne festgestellte Mängel

**nächste HU**  
**MAI 2014**

**Prüfplakette**  
 zugeteilt

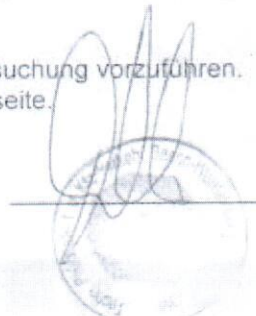
Sehr verehrte Kundin, sehr geehrter Kunde,

es bestehen keine Bedenken gegen die Vorschriftsmäßigkeit Ihres Fahrzeugs.

Die Plakette wurde zugeteilt.

Das Fahrzeug ist im Mai 2014 zur nächsten Hauptuntersuchung vorzuführen.  
 Bitte beachten Sie auch die Informationen auf der Rückseite.

Ihr Betreuer, Herr XXXXXXXXXX



**Messwerte:**

| Bremsentest (Werte in daN) |          | links | rechts |
|----------------------------|----------|-------|--------|
| Betriebsbremse             | 1. Achse | 390   | 370    |
| Betriebsbremse             | 2. Achse | 220   | 220    |
| Feststellbremse            |          | 300   | 290    |

Abbremsung BBA (%): Räder block  
 Abbremsung FBA (%): Räder block

Wir danken für Ihren Auftrag und wünschen Ihnen weiterhin gute Fahrt. TÜV im Internet: [www.tuev-sued.de](http://www.tuev-sued.de)



MEPOP02ILK6P



# HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Městská policie hl. m. Prahy

Obvodní ředitelství Praha 6

V Praze dne: 28. 08. 2020  
Č. j.: MPPH 99196/2020/OŘ6

## Úřední záznam

Dne 28.08.2020 byla autohlídka OŘ MP Praha 6 FLORA 80, ve složení str. id. č. 1654 [redacted] a str. id. č. 3021 [redacted] (dále jen „hlídka“), vyslána OPES OŘ MP Praha 6 do ulice Thurnova 15 prověřit dlouhodobě odstavené vozidlo.

Hlídka přijela na místo ve 13:15 hod. a naproti domu Thurnova 15 v Praze 6 našla viditelně dlouhodobě odstavené vozidlo **Chrysler Voyager zelené barvy bez RZ**. Vozidlo stálo na travnaté ploše u plotu přilehlé nemovitosti viz fotodokumentace, bylo uzavřené, uzamčené, bez viditelných známek napadení. Za předním sklem zjištěn VIN **1C4GYN2C5XU127826**, v CRV nebylo vozidlo podle uvedeného VIN nalezeno, následně bylo prověřeno v databázi PATRMV s negativním výsledkem. Na vozidle ani v jeho interiéru nebyly zjištěny žádné informace vedoucí k ustanovení provozovatele vozidla, rovněž osoby pohybující se v okolí nebyly schopny k vozidlu sdělit žádné údaje.

Vzhledem k tomu, že věc nebylo možné vyřešit na místě, oznamuje hlídka podezření ze spáchání přestupku podle § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, a současně podezření ze spáchání přestupku podle § 69 odst. 1 písm. a) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech příslušnému správnímu orgánu. Na místě hlídkou pořízena fotodokumentace.

Sepsal: str. id. č. 1654

str. id. č. 3201

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Městská policie hl. m. Prahy  
Obvodní ředitelství Praha 6  
Českomalínská 25, Praha 6